

Indicatoren en bronnen per speerpunt voor de StroomOP Monitor

NB. Onderstaande indicatoren per speerpunt – uitgezonderd de schuingedrukte belevingsindicatoren via het StroomOP panel – worden berekend uit data vanuit jeugdhulpaanbieders, het Toeleidingssysteem JeugdZorgPlus (TLS) en CBS.

Speerpunt 1. Stoppen met gedwongen afzonderen	Freq	Aanb	Panel	CBS	TLS
1. <i>Percentage professionals dat zich voldoende toegerust voelt om een alternatief in te zetten voor gedwongen afzonderen</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage jongeren dat ervaart dat alternatieven voor gedwongen afzondering worden ingezet</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage jongeren dat ervaart actief te kunnen meedenken over alternatieven voor gedwongen afzondering</i>	Jaar		X		
4. Aantal ongeplande gedwongen afzonderingen	Kw	X			
5. Duur van ongeplande gedwongen afzonderingen	kw	X			
Speerpunt 2. Individueel maatwerk					
1. <i>Percentage jongeren dat ervaart eigen regie te hebben over hun behandeling</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage jongeren dat ervaart dat de zorg die zij ontvangen aansluit op hun specifieke vraag en behoefte</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage jongeren dat shared decision making ervaart</i>	Jaar		X		
4. <i>Percentage ouders dat onderdeel is van de probleemanalyse en behandeling</i>	Jaar		X		
5. <i>Percentage professionals dat vindt maatwerk te kunnen bieden</i>	Jaar		X		
6. <i>Percentage jongeren dat vindt dat in hun behandeling voldoende aandacht is voor hun toekomstwensen.</i>	Jaar		X		
Speerpunt 3. Gezinsgericht werken, betrekken en behandelen van ouders					
1. <i>Percentage jongeren/ouders dat ervaart dat er gezinsgericht gewerkt wordt</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage ouders dat ervaart dat ook hun problematiek wordt behandeld</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage ouders dat aangeeft onderdeel te zijn van de behandeling</i>	Jaar		X		
4. Aantal getrainde werknemers op het gebied van gezinsgericht werken					
5. <i>Percentage medewerkers dat ervaart dat er gezinsgericht wordt gewerkt op de groep</i>	Jaar		X		
Speerpunt 4. Aanpak terugdringen suïcides					
1. <i>Percentage professionals dat zich voldoende toegerust voelt om te kunnen omgaan met suïcidaal gedrag</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage jongeren dat ervaart 'echt contact'/nabijheid te hebben met de betrokken hulpverleners</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage jongeren met suïcidaal gedrag dat passende zorg ervaart</i>	Jaar		X		
4. Percentage ouders/netwerk dat wordt betrokken bij signalering van suïcidaal gedrag					
5. Percentage jongeren waarvan het suïcidale gedrag is beoordeeld door meerdere disciplines					
6. Aantal jongeren dat een suïcidepoging heeft gedaan	Kw	X			
7. <i>Percentage jongeren dat tevreden is met hoe professionals omgaan met suïcidaal gedrag</i>	jaar		X		
8. Percentage jongeren waarmee suïcidaliteit wordt besproken					
9. Percentage getrainde werknemers in suïcidepreventie					
10. Aantal suïcides	Kw	X			
11. Aantal jongeren met suïcidale gedachten en uitspraken	Kw	X			
12. Aantal jongeren met zelfbeschadigend gedrag	Kw	X			
13. Percentage jongeren met een actueel plan gericht op veiligheid bij suïcidaliteit					
Speerpunt 5. Onderwijs als constante in het zorgtraject					
1. Percentage jongeren dat onderwijs volgt (opgesplitst in voorafgaand en tijdens JZ+)	Jaar	X			
2. Percentage jongeren dat bij uitstroom een passende onderwijsplek heeft	Jaar	X			
3. Percentage jongeren dat een integraal plan (onderwijs-zorgarrangementen) heeft	Jaar	X			
4. Percentage jongeren met dagbesteding (anders dan onderwijs)	Jaar	X			
5. Percentage jongeren met bestending van uitstroombestemming een half jaar na ontslag	Jaar	X			
6. Percentage jongeren met leerplichtontheffing	Jaar	X			
7. Percentage jongeren dat uitstroomt naar school van herkomst	Jaar	X			
8. Percentage jongeren dat schoolgaand is bij opname in de Jeugdhulp	Jaar	X			
9. Percentage jongeren dat tijdens verblijf JZ+ een integraal dagprogramma volgt dat past bij het oorspronkelijke onderwijsperspectief.	Jaar	X			
10. Percentage jongeren met een schorsing van school	Jaar	X			
Speerpunt 6. Verbeteren leef-, leer- en werkklimaat					
1. Percentage jongeren dat een positief leefklimaat ervaart	Jaar	X			
2. Percentage jongeren dat een positief leerklimaat ervaart	Jaar	X			

3. <i>Percentage professionals dat ervaart bij te dragen aan een positief leefklimaat</i>	Jaar		X		
Speerpunt 7. Versterken van het voorveld en versterken ambulantisering					
1. <i>Percentage jongeren/ouders dat ervaart dat er tijdig de juiste ambulante hulp is geboden</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage professionals dat ervaart dat ambulante zorg vaker/eerder wordt ingezet tijdens de residentiële plaatsing om het terugkeren naar huis te bespoedigen</i>	Jaar		X		
3. <i>Aantal jongeren met een (voorwaardelijke/geschorste) machtiging dat ambulante multidisciplinaire zorg en behandeling ontvangt</i>					
4. <i>Hoeveel financiering is er per JZ+ aanbieder aan het voorveld (inzetten van specialistische kennis in het voorveld).</i>	Jaar	X			
5. <i>Aantal jongeren met intensieve ambulante zorg (zoals MDFT, MST, FACT-jeugd, VIP, IHT-jeugd).</i>	Jaar	X			
Speerpunt 8. Ontwikkelen kleinschaligheid en verbondenheid					
1. <i>Aantal jongeren in kleinschalige voorziening</i>	Kw	X			
2. <i>Percentage jongeren dat vertrouwen en verbondenheid ervaart met groepsleiding</i>	Jaar		X		
3. <i>Aantal kleinschalige voorzieningen</i>	Kw	X			
4. <i>Percentage jongeren waarbij onderwijs aansluit op het kleinschalig behandelaanbod</i>	Kw	X			
5. <i>Aantal personeelsleden per kleinschalige voorziening</i>	Kw	X			
Speerpunt 9. Risicotaxatie en veiligheid					
1. <i>Percentage jongeren waarbij een risicotaxatie (risico- en beschermende factoren, inclusief risico's uit de omgeving) is uitgevoerd (o.a. suïcide en agressie).</i>					
2. <i>Percentage jongeren dat zich veilig voelt tijdens verblijf in de Jeugdhulp</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage personeel dat zich voldoende kundig voelt om een risicotaxatie goed uit te voeren</i>	Jaar		X		
4. <i>Percentage jongeren dat zich onveilig voelt tijdens verblijf in de Jeugdhulp</i>	Jaar		X		
5. <i>Percentage jongeren dat fysiek, psychisch of seksueel geweld ervaart tijdens zijn/haar verblijf in de Jeugdhulp</i>	Jaar		X		
Speerpunt 10. Matching & plaatsing: geen doorplaatsingen en een vast woonperspectief					
1. <i>Percentage jongeren dat ervaart een passend zorgaanbod te ontvangen</i>	Jaar		X		
2. <i>Aantal jeugdigen in JeugdzorgPlus dat binnen een half jaar zicht heeft op vast/langdurig woonperspectief</i>					
3. <i>Percentage jongeren/ouders dat ervaart toe te werken naar een gewenst perspectief</i>	Jaar		X		
4. <i>Aantal doorplaatsingen binnen dezelfde JeugdzorgPlus instelling</i>					
5. <i>Aantal overplaatsingen buiten de JeugdzorgPlus</i>					
6. <i>Aantal overplaatsingen in JeugdzorgPlus</i>	Kw				X
7. <i>Aantal spoedmachtigingen</i>	Kw				X
8. <i>Aantal herhaalde plaatsingen in JeugdzorgPlus</i>	Kw				X
9. <i>Duur plaatsingen in JeugdzorgPlus</i>	Kw				X
10. <i>Aantal jongeren met jeugdhulp met verblijf opgesplitst in hulpvormen</i>	Kw			X	
11. <i>Aantal voorwaardelijke machtigingen</i>	Kw				X
12. <i>Aantal binnen- en buitenregionale plaatsingen</i>					
Speerpunt 11. Versterken vakmanschap/ondersteunen van professionals in de (gesloten) jeugdhulp					
1. <i>Percentage professionals dat ondersteuning ervaart in het dagelijks werk</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage professionals dat intervisie krijgt</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage professionals dat voldoende ruimte ervaart om te reflecteren en te leren</i>	Jaar		X		
4. <i>Mate van werkplezier van professionals</i>	Jaar		X		
5. <i>Mate van handelingsbekwaamheid van professionals in het werken met deze doelgroep</i>	Jaar		X		
6. <i>Mate van personeelsverloop</i>	Jaar		X		
Speerpunt 12. Informeel - professioneel inzetten van niet-professionals en ervaringsdeskundigen					
1. <i>Percentage jongeren dat bij het verlaten van de instelling weet wanneer en bij wie ze steun kunnen vragen</i>	Jaar		X		
2. <i>Percentage jongeren dat ondersteuning ervaart in het opbouwen van een informeel netwerk</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage professionals dat werkt aan het opbouwen van een informeel netwerk van een jongere en zijn/haar gezinsleden</i>	Jaar		X		
4. <i>Percentage jongeren dat tevreden is met de inzet van niet-professionals/ervaringsdeskundigen in het zorgtraject (van de jongeren die dit contact hebben gehad)</i>	Jaar		X		
5. <i>Percentage zorgtrajecten waarin een ervaringsdeskundige wordt ingezet</i>					
6. <i>Percentage jongeren dat ervaren heeft dat door jongerenparticipatie hun invloed vergroot is, hun stem gehoord is en daadwerkelijk meetelt.</i>	Jaar		X		
7. <i>Percentage jongeren dat zegt invloed te hebben op de eigen leefwereld.</i>	Jaar		X		
Speerpunt 13. Financieringswijze					

1. Aantal instellingen met een kansrijk en duurzaam contract om de transformatie van StroomOP op gang te krijgen en te houden	Jaar	X			
2. <i>Mate waarin professionals vinden dat de financieringswijze maakt dat ze kunnen doen wat ze moeten doen</i>	Jaar		X		
Speerpunt 14. Samenwerken & governance/integrale benadering					
1. Aantal samenwerkingsovereenkomsten tussen aanbieders	Jaar	X			
2. <i>Percentage professionals dat verbetering ervaart in de ketensamenwerking</i>	Jaar		X		
3. <i>Percentage jongeren dat verbetering ervaart in de ketensamenwerking</i>	Jaar		X		
4. <i>Percentage ouders dat verbetering ervaart in de ketensamenwerking</i>	Jaar		X		

Noot. Belevingsindicatoren zijn cursief weergegeven. Grijs = indicatoren die nog niet gemeten worden.